



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: ПОКИДОВ

Имя: СЕМЁН

Отчество: ОЛЕГОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

19

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Покидов



Итак, мы выяснили на примере книжной
 рубрикации, что масштабные по
 замыслу книги и статьи — редкость
 после октября 1917 года в среде большевист-
 кой партии. Это может быть объяснено
 довольно просто — в период эмиграции
 писательская и творческая деятельность для
 многих революционных деятелей была
 главным видом деятельности, а для многих
 и источником их дохода. После
 октября 1917 года бывшими противниками
 режима пришласть самим встать у
 «штурвала» государственного управления, и
^{потому для многих литературная деятельность отошла}
^{на задний план.}
 Тем же ^{причем} источником, документом
 из которого я взял за основу моего эссе.
 Грамматом 2 послужили отрывок из
 знаменитой статьи Льва Давидовича Троцкого



«Уроки Октября», вызвавшей в период её публикации настоящую сенсацию и бурную полемику вокруг её центральной идеи. Целью публикации моей работы послужит выяснение ^{места} роли «Уроков Октября» в теоретическом наследии Л.Д. Троцкого и ВКП(б), значения а также ~~выя~~ ~~отрасле~~ исследование того значения, которое данная публикация возымела ~~для~~ в контексте российской истории и в контексте дальнейшего осмысления ^{роли} Октябрьской революции в мировой и российской истории.

Приступим к основной части работы. Во введении мы выясним сколь уникальной представляется мне данная статья в свете



большевистской публицистики в целом. Живи и был обоснован выбор мною данного фрагмента. Итак, мы выяснили уникальный характер предложенной статьи, но не менее уникальным мне представляется исторический контекст, в котором она увидела свет.

Во времени написания данной работы - 1923 году ВКП(б) еще представляла из себя не столь однородную организацию, как это было в начале. Несмотря на реву X съезд партии и принятие декрета о единстве партии в 1921 году во избежание фракционной борьбы, это не остановило скрытые разногласия и дискуссии внутри ВКП(б) о путях дальнейшего развития



молодого советского государства. Ситуация
осложнялась фактически отходом
от реального управления страной из-за
болезни стремительно прогрессирующего
атеросклероза головного мозга великого
признанного лидера партии - В.И. Ленина.
Это породило «великую породу»
«вопрос о преемнике» председателем волею.
С другой стороны, успех ускоренные
внутриполитической обстановки в партии
вызвало введение НЭП - новой экономической
политики на все тот же десятый день
партии. Это событие, вызванное объек-
тивными причинами ухудшения экономичес-
кой ситуации и ростом протестных настрое-



ний, вовлеченная, как в случае с Крон-
штадтским восстанием в открытой противо-
стояние власти большевиков, вызвало разномы-
слие в среде крупнейших теоретиков
партии ~~одна~~, таких как сам Ленин, а
позднее и Троцкий, обоснованные сомнения
в незыблемости социалистических принципа-
ми отказа от частной собственности
и ориентации на построение "социалиста-
коммуны". В связи с этими обстоятель-
ствами значительно возросло "левое"
крыло внутри партии, неформальным
лидером которого и стал автор
нашего источника - Л.Д. Троцкий.
В том смысле статья "Уроки Октября"



не стоит рассматривать все отрыве, от
вашеизложенных событий. Статья в том
смысл представляется мне попыткой
своеобразной рефлексии на тему Октябрьской
революции на фоне ~~этой~~ частного
отсюда от социалистических принципов
во внутренней политике и неудача проекта
„мировой революции“, о чём прямо ~~пишет~~
пишет автор, указывая на то, что
„октябрьский опыт не вошёл в плоть и
кровь... наиболее зрелых коммунистических
партий Запада“ (имеется в виду, что
неудача революции в Германии, активно
поддержанной Коминтерном во главе
Т. Зиновьевым). Чтобы понять смысл, вложен-



ной автором фрагмента, следует кратко охарактеризовать его биографию и остановиться на декларируемых им идеях. Лев Давидович Троцкий (урождённый Бронштейн) родился в деревне Яновка Екатеринославской губернии в еврейской семье. Благодаря его во многом стандартной для многих революционных деятелей жизни: во время учёбы увлечение революционными трудами, затем arrest, ссылка, побег и пребывание в эмиграции. Но именно здесь то и начинается самое интересное, ведь крупная деятельность и общение отличалась небывалой интенсивностью. Он успел побывать в США, стать председателем



Петроградского совета во время Первой русской революции 1905 года, статьи союзников и врагов меньшевиков и большевиков одновременно.

Интересна также и теоретическое наследие Л.Д. Троцкого в этот период. Совместно с социал-демократом Парфусом в эмиграции он формулирует известную теорию „перманентной революции“, где делает акцент на необходимости мировой революции как средстве ~~радикальной~~ борьбы с капиталистическим миропорядком. Отдельно Троцкий подчеркивает, что „триггером“ мирового революционного процесса должны стать развитые капиталистические страны Запада.

В начале февральской революции Лев Давидович пераает ~~казавшись~~ поддержку левых социалистов, ~~казававшихся~~ меньшевиков, однако неожиданно к июню 1917 года вступает в союз ленинцами и большевиками. Это союз, как считает



например историк Т. Чернявский (в книге „Проложить“) был выгодеи им самим и во многом обеспечил успех большевистского переворота в ходе Октябрьской революции, поскольку соединил организаторские и ораторские таланты Д. Прокуцкого и авторитет В.И. Ленина. Таким образом, сама Октябрьская революция в отечественной не самой агрессивной, в сравнении со странами Запада, Российской империи не совсем вписывалась в империалистическую конкуренцию Л.Д. Прокуцкого, что однако не мешало ему активно встать во главе нового коммунистического государства и начать на различных постолах, начиная с трех-миллионного наркотика иностранного дела и заканчивая



председателем Реввоенсовета РККА. Однако же вернемся к самой статье. По моему мнению, написание данной статьи было вызвано попыткой найти вывод из создавшегося, как казалось, тупика в развитии государства, а как мы помним и мировой революции. При поверхностном прочтении данного исторического источника я бы мог на том и остановиться. Однако нельзя, по моему мнению, упустить, что данная статья была написана

в преддверии политической борьбы в свете подготовки заключенного соглашения между Л.Д. Троцким и И.В. Сталиным, и стоящая за ними союзников. В самой статье, Л.Д. Троцкий пытается «персонифицировать» и «присвоить» название Октября в преддверии начавшейся политической борьбы между левой оппозицией и центром. Л.Д. Троцкий в том



смысл подчеркивает свою роль в осуществлении Октябрьской революции и настаивая на проведении „левой политики“. В этом смысле данный исторический источник может быть рассмотрен как „первый акт“ борьбы на страницах печатных изданий (газета „Труда“ - главный редактор Бухарин), „Забегая вперед“, стоит отметить, что Л. Д. Троцкий не удалось достичь желаемого - его творческое наследие на долгое время кончено в плену, а он сам оказался высланным за пределы СССР в 1929 году, а позднее, в 1940 году, убитым от рук агента НКВД. Раисы Меркавер. В середине 30-х годов появится „Краткий курс истории ВКП(б)“ ставший непреклонным авторитетом в трактовке истории СССР на долгие годы. В этом труде отмечалась роль И. В. Сталина в событиях октября 1917 года, а фигура Л. Д. Троцкого оказывается вымаранной из истории ВКП(б). Тем не менее однако взгляд современны для современного исследователя данной статья, ставшая „смертельной“ теоретической дискуссии вокруг прошлого. Перейдем к итогам нашего

Подводя итог, следует отметить, что я достиг цели, обозначенной в начале моей работы. Фрагмент 2, взятый из статьи Л. Д. Троцкого „Уроки Октября“, явил собой,



как мы выяснили в работе, один из
немногих в своём роде образцов, призванных осмыслить события прошлого в
их тесной связи с актуальными для
погодицей внутри- и внешнеполитической
ситуации проблемами. ~~Несомненно условия~~
Интересный исторический контекст, на
фоне которого написана работа в
совокупности с несомненным литературным
талантом её автора, а также не менее
важность данного исторического источника,
делает его изучение ~~очень~~ весьма актуаль-
ным, и наде искренне надеюсь, что моё
эссе позволило в этом убедиться.

Задание А

1. 5 - морского

1 - французское

2 - Россия



Задание А (продолжение)

1. 4 - Аншлюс 3 - австрийской
2. Объединение Германии (1870 - 1871) и франко-прусская война

Триумфом объединения послужила неспособность мелких княжеств к собственной обороне. В результате этого события Пруссия присоединила более мелкие княжества, такие как Бавария, Баден и другие. Это способствовало образованию единой Германской империи во главе с рейхсканцлером, которым стал Отто фон Бисмарк.

3. Автор данного отрывка становится нем Бисмарк. В этом источнике речь идёт о невозможности противостояния Российской империи с Германской, о чём



прямо говорится. В источнике, эта идея обосновывается интересами Германии, ведь в случае войны в Европе Германия придёт воевать на два фронта: против Франции и России. Как известно эти опасения были оправданными, ведь в 1894 году был заключён русско-франко-русский военно-политический союз императором Александром III и президентом Франции Сади Карно.

4. Источник соответствует учебнику 2. На нём представлен портрет рейскамера объединённой Германии Отто фон Бисмарка. Он знаменит во многом всего как организатор и идейный вдохновитель



объединения Германии „железом и кровью“. Руководил Германией в период франко-прусской войны 1870 - 1871, закончившейся прифисором Германии, в частности, в битве при Седане и пленением Наполеона III. Также Бисмарк весьма знаменит своим консервативными взглядами, например, при нем был принят исключительный закон о социалстае. На фазобразеении 1 представлен Александр Дюма Старший, отец знаменитого писателя. На профрисеении 3 мы видим Фео Игнатьева, который был послан в Париж

Задание Б



Задачи 5

5. Симонопольское сражение. 1853 года.

Ночью русская эскадра подплыла к берегам Турции и обстреляла корабли, находящиеся в Симонопольской бухте. Результатом стало уничтожение британского флота и потерь в бухте. при минимальных потерях Российского флота П.В. Нахимов

6. Крымская война 1853 - 1856 годов между Россией и альянсом из Османской империи, Франции и Великобританией. Конфликт начался при из-за обладания ключами от Иерусалимской святыни.



В ходе войны Россия потеряла ряд порожений в Крыму, в частности суща Севастополя после героической обороны в 1854 - 1855 годах и победы на Кавказе (взятие Эрзурума). Война закончилась невыгодным для России Парижским миром.

7. Возбращение 2. В.А. Корнилов участвовал в сражении и погиб при обороне Севастополя. Возбращение

3 - адмирал Лазарев известен как один из первооткрывателей Антарктиды

8. Использовал ~~свою~~ ^{морскую} (возбращение) при абсурдном бою,



Также в задании представлены
картинки (изображение 3). Он являлся
неквалифицированным оруженосцем
флота. Под цифрой 1 изображен
сабля ~~топор~~, использовавшаяся для нанесения
ущерба вражеским кораблям.

